



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีการศึกษา 2569
หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
สค. 211	จริยธรรมทางวิชาชีพและคุณค่าความเป็นมนุษย์	3 (3/0/6)
SW. 211	Professional Ethics and Human Dignity	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต

กลุ่มวิชาบังคับภาคทฤษฎีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ (Mandatory course on fundamental theory related to occupation)

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ติดต่อ/ห้องพัก
2300/01	รองศาสตราจารย์ ดร. วรณลักษณ์ เมียนเกิด (ผู้ประสานรายวิชาศูนย์รังสิต)	089-665-7282	swthammasat@gmail.com	สค. 713
2300/02	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปานรัตน์ นิมตลุง	02-696-5522	npanrat@staff.tu.ac.th	สค. 509
2300/03	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธันยา รุจิเสถียรทรัพย์	080-445-3651	tanyaruji@yahoo.com	สค. 712
2300/04	อาจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง	088-224-9283	songsak.rakpuang@gmail.com	สค. 904
700001	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปุณิกา อภิรักษ์ไกรศรี (ผู้ประสานรายวิชา ศูนย์ลำปาง)	084-5156919	jar.mamit5919@gmail.com	3102
700002	อาจารย์วรลักษณ์ เจริญศรี มุลเมือง	062-4793514	woraluk.moon@gmail.com	3102

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite): -

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	Sec./gr	ห้องเรียน
ทุกวันอังคาร	เวลา 09.30 - 12.30 น.	2300/01	SC3-323
		2300/02	SC3-324
		2300/03	SC3-325
		2300/04	SC3-326

1.6 วันสอบ

วันสอบปลายภาค วันพุธ ที่ 25 พฤศจิกายน 2569 (09:00-12:00 น. เช้า)

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

CLOs	คำอธิบาย
1	อธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ ความเป็นมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้อย่างถูกต้อง
2	อธิบายหลักการทางจริยธรรม ค่านิยมทางวิชาชีพ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ และมาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์
3	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมที่นำไปสู่ความอ่อนแอทางจริยธรรมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
4	ประเมินและตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามจรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพอย่างเหมาะสมภายใต้สถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
1	อธิบายองค์ความรู้ด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
7	ฝึกวิเคราะห์การปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์โดยยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์

2.3 คำนวณ PLO ของรายวิชา

PLO	ร้อยละ
PLO1	30
PLO2	30
PLO7	40

2.4 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

15 กรกฎาคม 2569

2.5 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีการปรับหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง 2566 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม รวมถึงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความรู้และทักษะที่จำเป็นในปัจจุบัน ปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน การใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย และประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

ภาษาไทย

หลักการทางจริยธรรม หลักการทางศาสนา และประเด็นทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง สิทธิมนุษยชน ค่านิยมทางวิชาชีพ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ ทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติ ในทัศนะของนักทฤษฎีที่สำคัญ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ มาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ และประสบการณ์การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพ

ภาษาอังกฤษ

Ethical principles, religion and related issues; human rights; professional and human values both theoretical and practical, in the perspective of the important theories, code of ethics and standards of professional social workers, and the experiences of ethical judgement of professional social workers.

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย (3)	45 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงสอนเสริม	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติ ภาคสนาม/การฝึกงาน	0 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง (6)	90 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใดๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางดังนี้หมายเลขโทรศัพท์ / E-mail / Line / Ms.Team หรือหากต้องการพบอาจารย์เพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางดังกล่าว ไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

4.1 แผนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
1 -2 4 ส.ค. 2569 11 ส.ค..2569	- แนะนำวิชาและแนวการจัดการเรียนการสอน - ความสำคัญของการเรียนรู้เรื่องจริยธรรมและคุณค่าความเป็นมนุษย์	CLO 1	6	แนะนำตนเองและแลกเปลี่ยน ความคาดหวังต่อรายวิชา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือ มุมมองเกี่ยวกับหลักจริยธรรม และคุณค่าความเป็นมนุษย์ - สะท้อนความเข้าใจเบื้องต้น (Reflection)	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - วิดีทัศน์/ ชมภาพยนตร์	อาจารย์ ประจำ sec.
3 18 ส.ค. 2569	โครงสร้างทางสังคมในการหล่อหลอม จริยธรรมและพิทักษ์สิทธิคุณค่าแห่งความ เป็นมนุษย์: ศาสนา กฎหมาย สิทธิมนุษยชน สิทธิสวัสดิการ พรบ. ต่างๆ	CLO 1	3	-ร่วมในการอภิปรายเกี่ยวกับ แหล่งที่มาของจริยธรรม - สะท้อนคิด/ แสดงความคิดเห็น และความรู้สึกของตนเอง จาก ประสบการณ์ในการปฏิบัติกิจกรรม	- บรรยาย - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - วิเคราะห์ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์จาก กรณีศึกษา	อาจารย์ ประจำ sec.
4 25 ส.ค. 2569	แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับมนุษย์ ความเป็น มนุษย์ (Human Dignity) และศักดิ์ศรีของ ความเป็นมนุษย์ - แนวคิดนียัตินิยม - แนวคิดมนุษยนิยม - แนวคิดเชิงวิพากษ์	CLO 2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาตาม มุมมองความเป็นมนุษย์แบบ ต่างๆ - อภิปรายเปรียบเทียบ สถานการณ์สังคมในปัจจุบันกับ มุมมองความเป็นมนุษย์แบบ ต่างๆ	- บรรยาย -อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - วิเคราะห์ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์จาก กรณีศึกษา	อาจารย์ ประจำ sec.
5 1 ก.ย. 2569	อัตชีวประวัติ: กระบวนการสร้างตัวตน ภายใต้โครงสร้างสังคม	CLO 2	3	- กระตุ้นให้ผู้เรียนเข้าใจคุณค่า ของมนุษย์ผ่านเรื่องเล่าของ ตนเอง - การประยุกต์เรื่องเล่าสู่การ ทำงานสังคมสงเคราะห์	- บรรยาย อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่อวีดิทัศน์	อาจารย์ ประจำ sec.

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
6 8 ก.ย. 2569	- รูปแบบ วิธีการ กระบวนการลดทอนคุณค่าความเป็นมนุษย์ - แนวทางการส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์	CLO 3	3	-ร่วมในการอภิปรายเกี่ยวกับรูปแบบ วิธี กระบวนการลดทอนคุณค่าความเป็นมนุษย์ - สะท้อนคิด/ แสดงความคิดเห็นผ่านกรณีศึกษา หรือภาพยนตร์	- บรรยาย - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่อภาพยนตร์	อาจารย์ ประจำ sec.
7 15 ก.ย. 2569	แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมกับการทำความเข้าใจ “ความเป็นมนุษย์ทั้งในระดับปัจเจก และระดับสังคม แนวคิดกลุ่มวิถีดคิดสมัยใหม่ เช่น - Thomas Hobbes - John Stuart Mill - Immanuel Kant	CLO2	3	- การประยุกต์ใช้แนวคิด/หลักจริยธรรมผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ - กระตุ้นผู้เรียนสรุปข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักจริยธรรมของแต่ละกลุ่มแนวคิด	- บรรยาย - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำ sec.
8 22 ก.ย. 2569	สัปดาห์การสอบกลางภาค 21 – 25 กันยายน 2569					
9 29 ก.ย. 2569	แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม (ต่อ) - แนวคิดกลุ่มทฤษฎีวิพากษ์ เช่น Jurgen Habermas - แนวคิดกลุ่มหลังสมัยใหม่ เช่น Michel Foucault	CLO2	3	- การประยุกต์ใช้แนวคิด/หลักจริยธรรมผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ - กระตุ้นผู้เรียนสรุปข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักจริยธรรมของแต่ละแนวคิด	- บรรยาย - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำ sec.
10 6 ต.ค. 2569	พลวัตพัฒนาการของจริยธรรมในวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ของสภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์	CLO2	3	-ร่วมในการอภิปรายพลวัตของจริยธรรมทางวิชาชีพ - สะท้อนคิด/ แสดงความคิดเห็น	- บรรยาย - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำ sec.
11 13 ต.ค. 2569	- จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ของสภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ (ต่อ)	CLO3	3	- ชี้นำเกี่ยวกับหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ และ	การศึกษาด้วยตนเอง (วันหยุดราชการ)	อาจารย์ ประจำ sec.

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				พิจารณาความย้อนแย้งของ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ เปรียบเทียบทางเลือกในการ ตัดสินใจบนหลักการ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ - สะท้อนคิด/ แสดงความคิดเห็น และความรู้สึกของตนเองจาก กรณีศึกษา		
12 20 ต.ค. 2569	- มาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบ วิชาชีพสังคมสงเคราะห์	CLO3	3	- ชี้แนะเกี่ยวกับมาตรฐานการ ให้บริการ และเปรียบเทียบการ ปฏิบัติตามและละเมิดมาตรฐาน การให้บริการ - สะท้อนคิด/ แสดงความคิดเห็น และความรู้สึกของตนเองจาก กรณีศึกษา	- บรรยาย - อภิปราย/ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำ sec.
13 27 ต.ค. 2569	การเผชิญปัญหาทางจริยธรรม และแนวทาง ในการแก้ไขปัญหาภายใต้กรอบประมวล จรรยาบรรณของวิชาชีพสังคมสงเคราะห์	CLO3	3	ถ่ายทอดความรู้จากวิทยากรซึ่ง เป็นนักสังคมสงเคราะห์เพื่อ เรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ ทำงานจริง - สะท้อนคิด/ แสดงความคิดเห็น และความรู้สึกของตนเองจาก กรณีศึกษา	- บรรยาย - อภิปราย/ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	วิทยากร
14 3 พ.ย. 2569	การแบ่งกลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์ทาง จริยธรรมผ่านกรณีศึกษาต่าง ๆ ครั้งที่ 1	CLO4	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - นำเสนอผลการวิเคราะห์ของ กลุ่ม	- ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - อภิปรายกลุ่มและนำเสนอ	อาจารย์ ประจำ sec.

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
15 10 พ.ย. 2569	การแบ่งกลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์ทาง จริยธรรมผ่านกรณีศึกษาต่าง ๆ ครั้งที่ 2	CLO4	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - นำเสนอผลการวิเคราะห์ของกลุ่ม	- ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - อภิปรายกลุ่มและนำเสนอ	อาจารย์ ประจำ sec.
16 17 พ.ย. 2569	สรุป ทบทวน	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4 CLO4	3	-ร่วมในการอภิปรายภาพรวม จริยธรรมทางวิชาชีพและคุณค่า ความเป็นมนุษย์ - สะท้อนคิด/ แสดงความคิดเห็น	- อภิปราย/- แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - PowerPoint - สื่ออื่น ๆ	อาจารย์ ประจำ sec.
25 พ.ย. 2569	สอบปลายภาค	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- ข้อสอบปลายภาค	- สอบปลายภาค	อาจารย์ ประจำ sec.

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

5.1 แผนการประเมิน

CLO	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน	สัปดาห์ที่	สัดส่วนคะแนน
1	งานที่มอบหมาย (การเข้าชั้นเรียน, งานเดี่ยว, รายงาน ,หรืออื่นๆ)	Rubric	5,6	40%
2	การนำเสนอ/รายงาน	Rubric	14-15	30%
	สอบปลายภาค	ข้อสอบ, Rubric	17	30%
รวม				100%

ตารางเป้าหมายการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO1	อธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ ความเป็นมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้อย่างถูกต้อง	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO2	อธิบายหลักการทางจริยธรรม ค่านิยมทางวิชาชีพ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ และมาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO3	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมที่นำไปสู่ความย้อนแย้งทางจริยธรรมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO4	ประเมินและตัดสินใจเชิงจริยธรรมตามจรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพอย่างเหมาะสมภายใต้สถานการณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมินผลการเรียน

เกรด	คำอธิบายเกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	90-100	11 คะแนน	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างดีเยี่ยม สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้อย่างดีเยี่ยม และสามารถถกเถียงทางวิชาการในประเด็นจริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้อย่างครอบคลุมทุกมิติ และสะท้อนการประยุกต์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายรายวิชา รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
B+	ดีมาก (Very Good)	85–89	5 คะแนน	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างดีมาก สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายการ อธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้ อย่างดีเยี่ยม และสามารถถกเถียงทางวิชาการในประเด็น จริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้ และประยุกต์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายรายวิชา รวมทั้งมีความ รับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง
B	ดี (Good)	75–84	10 คะแนน	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างดี สามารถใช้ความรู้จาก เอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้ และสามารถถกเถียงทาง วิชาการในประเด็นจริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคม สงเคราะห์วิชาชีพเป็นส่วนใหญ่ รวมทั้งมีความรับผิดชอบ หน้าที่ของตนเอง
C+	ปานกลาง (Fairly Good)	70–74	5 คะแนน	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างดี สามารถคิดและ วิเคราะห์เพื่ออธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความ เป็นมนุษย์ได้ และถกเถียงทางวิชาการในประเด็นจริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้บางส่วน รวมทั้งมี ความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
C	พอใช้ (Fair)	60–69	10 คะแนน	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนพอสมควร สามารถคิดและ วิเคราะห์เพื่ออธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความ เป็นมนุษย์ได้ และสามารถถกเถียงทางวิชาการในประเด็น จริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้น้อย รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
D+	อ่อน (Poor)	55–59	5 คะแนน	เข้าใจและจำเนื้อหาที่สอนได้บ้าง แต่วิเคราะห์ เพื่ออธิบาย แนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ได้เล็กน้อย และสามารถถกเถียงทางวิชาการในประเด็นจริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้น้อยมาก และมีความ รับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
D	อ่อนมาก (Very Poor)	50–54	5 คะแนน	เข้าใจและจำเนื้อหาที่สอนได้เล็กน้อย แต่เข้าใจผิดและ วิเคราะห์เพื่ออธิบายแนวคิดมุมมองมนุษย์ และคุณค่าความ เป็นมนุษย์ และไม่สามารถถกเถียงทางวิชาการในประเด็น จริยธรรม จรรยาบรรณนักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพได้ และมีความ รับผิดชอบหน้าที่ของตนเองน้อย
F	ตก (Fail)	0–49	50 คะแนน	ไม่เข้าใจเนื้อหาที่สอน ไม่สามารถเรียบเรียงเป็นข้อเขียนได้ และไม่มีมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้

การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยต้องเปิดเผยการใช้ AI ตามที่ผู้สอนกำหนด ตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากไม่เปิดเผยการใช้ AI หรือใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อข้อกำหนดของ รายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

กฎกติกาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

เนื่องด้วยการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2566 เป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการสอนในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยเต็มรูปแบบ (ออนไลน์ 100%) ตามประกาศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องแนวทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษา 2566 ดังนั้น กฎ กติกา สำหรับการเรียนรู้การสอน สค. 211 จริยธรรมทางวิชาชีพและคุณค่าความเป็นมนุษย์ ซึ่งมีจำนวนการเรียนรู้ 15 ครั้ง มีดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาทุกคนเข้าชั้นเรียนทุกครั้งที่มีการจัดการเรียนการสอน
2. นักศึกษาต้องเข้าชั้นเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของการเรียนในชั้นเรียนทั้งหมด (11 ครั้ง) และไม่เข้าเรียนล่าช้า ทั้งนี้หากมีความจำเป็นที่ไม่สามารถเข้าเรียนได้หรือจะต้องเข้าเรียนล่าช้า ควรติดต่ออาจารย์ผู้สอนก่อนล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วันทำการ หรือหากมีอาการป่วยต้องติดต่อ/แจ้งผู้สอนก่อนทางอีเมลหรือทางช่องทางการติดต่อที่กำหนดไว้ระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน
3. หากนักศึกษามีปัญหาในการเข้าเรียนเนื่องจากสาเหตุใด ๆ ก็ตามจะต้องแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอน หรือทางเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์ หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้เข้าเรียนในคาบนั้น ๆ

กรณีเกิดการแพร่ระบาดของโรค หรือเหตุฉุกเฉินสำคัญอื่นๆ เช่น การจลาจล หรืออุบัติภัยในรูปแบบต่างๆ สามารถพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การสอบ ในรายวิชานี้ แบบประสมประสาน (Hybrid) หรือรูปแบบออนไลน์ (Online) ได้ตามความเหมาะสม

หากเรียนรูปแบบออนไลน์ นักศึกษาทุกคนต้องใช้ชื่อและนามสกุลจริงในระหว่างการเรียนรู้ผ่านระบบ MST หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

4. นักศึกษาและผู้สอนควรที่จะต้องเคารพซึ่งกันและกัน รวมทั้งยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างโดยปราศจากอคติ
5. การรับมอบหมายงานและการส่งงาน นักศึกษาจะต้องส่งงาน (ผ่านระบบที่ได้ตกลงกัน) ตามกำหนดระยะเวลาทุกครั้ง หากนักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องส่งงานล่าช้าเนื่องจากสาเหตุใดก็ตาม ขอให้นักศึกษาแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้ส่งงานชิ้นนั้น หรือส่งงานล่าช้า

5.4 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์คำตอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน 7 วันหลังประกาศผลการเรียน โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล bsw.tu.request@gmail.com

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

6.1 เอกสารหลัก

- กิริติ บุญเจือ. (2551). *คู่มือจริยศาสตร์ตามหลักวิชาการสากล*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม. เก่งกิจ กิติเรียงลาภ และ พนา กันธา. (2567). *โลกหลากหลายพันธุ์: ฝึกสละ จริยศาสตร์ และการอยู่ร่วมกัน*. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน).
- ซัชชัย คุ่มทวีพร (2540). *จริยศาสตร์: ทฤษฎีและการวิเคราะห์ปัญหาจริยธรรม*. กรุงเทพฯ: บริษัท เคล็ดไทย.
- ดุจเดือน พันธมนานิน. (2551). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับ คุณธรรม จริยธรรมในประเทศไทยและต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์คุณธรรม.

- ตรีทิพย์ ภา ทงดี. (2568). *แนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับเยาวชนไทยในศตวรรษที่ 21*. วารสารสื่อวิชาการ และวิจัย (JERR), 1(2), 33–36.
- ทินพันธุ์ นาคะตะ. (2557). คุณธรรม จริยธรรมกับศีลธรรมจากมุมมองของปรัชญา. มุลินีเพื่อการศึกษาประชาธิปไตยและการพัฒนา (โครงการจัดพิมพ์คบไฟ).
- ประเสริฐ แรงกล้า. (2565). *มานุษยวิทยาจริยศาสตร์ : มนุษย์ สิ่งที่ดี และอนาคต*. สำนักพิมพ์ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร.
- ปานทิพย์ ศุภนคร. (2561). *จริยศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปรุทม บัญศรีตัน. (2568). *พุทธจริยศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง 2568)*. ภาควิชาปรัชญาและศาสนา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ไพโรจน์ พลเพชร และณฐกร ศรีแก้ว. (2549). *สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานตามกรอบรัฐธรรมนูญในบริบทของสังคมไทยและมาตรฐานสากลระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน*. ศูนย์ศึกษาและพัฒนาสันติวิธี มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เมธินี นุชนาคา (ผู้แปล). (2551). *บันทึกน้ำตา 1 ลิตร*. กรุงเทพฯ: สยามอินเตอร์บุคส์.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2556). *พระราชบัญญัติวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ พ.ศ. 2556*. เล่ม 130 ตอนที่ 8 ก.
- ราชกิจจานุเบกษา. *ข้อบังคับสภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ พ.ศ. 2562*. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 67 ง. https://swpc.or.th/public_content/files/001/0006736_2.pdf
- วิศิษฐ์ วัชโรดม. (2548). *ญาณทัศนะแห่งการเข้าถึงตัวตนที่แท้: มณฑลแห่งพลัง*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สวนเงินมีมา.
- ศรุต นาควัชร. (2560). *หลักการพื้นฐานของคุณธรรมและจริยธรรม*. ศูนย์ยวพัฒน์ มูลนิธิรัฐบุรุษพลเอก เปรม ติณสูลานนท์.
- ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม. (2564). *ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565-2570)*. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- สภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์. *จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์*. <https://anyflip.com/ylmax/cxmx/basic>
- สภาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์. *มาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์*. <https://anyflip.com/ylmax/fshr>
- โสรัจจ์ หงศ์ลดารมภ์. (2560). *ปรัชญาทั่วไป*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิวลี ศิริโล. (2555). *จริยศาสตร์สำหรับพยาบาล*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิญา เวชชัย. (2555). *การเสริมพลังอำนาจในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อานันท์ กาญจนพันธุ์. (2555). *คิดอย่างมีเซล ฟูโกต์ คิดอย่างวิพากษ์ จากวาทกรรมของอัตบุคคล ถึงจุดเปลี่ยนของอัตตา*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Banks, S. (2015). Manuscript of chapter ‘Social work ethics’ in James D. Wright (editor-in-chief), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. 22, pp. 782–788.
- Banks, S. (2021). *Ethics and values in social work* (5th ed.). Red Globe Press.
- Bauman Zygmunt. (1993). *Postmodern Ethics*. Oxford: Blackwell.
- Freire, P. (2000). *Pedagogy of the Oppressed*. 30th Anniversary Edition, New York: The Continuum International Publishing Group Inc.
- . (2004). *Pedagogy of Hope*. New York: The Continuum International Publishing Group Inc.
- Habermas, J. (1990). *Moral consciousness and communicative action* (C. Lenhardt & S. W. Nicholsen, Trans.). MIT Press.
- Held, V. (2006). *The Ethics of Care : Personal, Political, and Global*. Oxford University Press.
- Hobbes, T. (1996). *Leviathan* (R. Tuck, Ed.). Cambridge University Press. (Original work published 1651) [Cambridge University Press – Leviathan](#)
- Kant, I. (1997). *Groundwork of the metaphysics of morals* (M. Gregor, Trans.). Cambridge University Press. (Original work published 1785).
- Lee, J A.B. (2001). *The Empowerment Approach to Social Work Practice: Building the Beloved Community*. second edition, New York: Columbia University Press.
- National Association of Social Workers. (2008). *NASW Code of Ethics*. Washington, DC: Author.
- MacKinnon, B. & Fiala, A. (2018). *Ethics: Theory and Contemporary Issues*. (9th ed.) Cengage Learning.

- Mill, J. S. (2009). *Utilitarianism*. The Floating Press.
- Reamer, F. G. (1987). Values and ethics. In A. Minahan (Ed.-in-Chief), *Encyclopedia of social work* (18th ed., Vol. 2, pp. 801-809). Silver Spring, MD: National Association of Social Workers.
- Reamer, F. G. (2003). *Social work malpractice and liability: Strategies for prevention* (2nd ed.). New York, NY: Columbia University Press.
- Reamer, F. G. (2013a). *Social work values and ethics* (4th ed.). New York, NY: Columbia University Press.
- Reamer, F. G. (2024). *Ethical standards in social work* (3rd rev. ed.). NASW Press.
- Ritzer, (2000). *Sociological Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Schiele. (ed.) (2011). *Social Welfare Policy*. London: Sage.
- Shor, I & Freire, P. (1987). *A Pedagogy for Liberation: Dialogues on Transforming Education*. USA: Bergin & Garvey.
- Sidgwick, H. (1981). *The Methods of Ethics*. Indianapolis: Hackett.
- Slote, M. (2007). *The Ethics of Care and Empathy*. Routledge.
- Watson, J. (1999). *Nursing: Human Science and Human Care. A Theory of Nursing*. Boston: National League for Nursing Press.

6.2 เอกสารเพิ่มเติม

- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2556). *หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์รับอนุญาตตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ พ.ศ. 2556*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.
- เจมส์ กอร์ดอน ฟินเลย์สัน. (2559). *ฮาเบอร์มาส: มนุษย์กับพื้นที่สาธารณะ* (วรารักษ์ เณลิมพันธุ์ศักดิ์ และ กิตติพล เอี่ยมกมล, ผู้แปล). สวนเงินมีมา.
- ณิกานต์ เพียรล้ำเลิศ. (2566). การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ทางจริยธรรมตามรูปแบบมนุษยนิยมแบบฆราวาสของกลุ่มเยาวชนไทยในโลกยุคหลังสมัยใหม่นิยม. *ปริญาครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- พิศาลจริยากร เลขธมโม (สังข์ขาว) และสุชน ประวัติติ. (2562). จริยธรรม: ปัญหาพฤติกรรมและการจัดการในปัจจุบันของสังคมไทย. *วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์*. 5(2), 131-145.
- รัชพล มณีเหล็ก. (2566). ความคาดหวังของสหวิชาชีพต่อบทบาทของนักสังคมสงเคราะห์ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ พ.ศ. 2556 มาตรา 28(1). *วารสาร มจร การพัฒนาสังคม*, 8(3), 330-339.
- เลิศสุรัชย์ หนูสวัสดิ์, สุปรีชา ชำนาญพุดผิพร และกันตภณ หนูทองแก้ว. (2566). การขัดเกลาทางสังคมตามแนวพระพุทธศาสนา. *วารสารพุทธจิตวิทยา*. 8(1), 43-54.
- ศิริพงษ์ ฐานมั่น. (2562). การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในศตวรรษที่ 21 เพื่อรองรับองค์การแห่งยุคเศรษฐกิจดิจิทัล. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*. 9(1), 146-163.
- สุริยเดว ทรีปาตี และคณะ. (2567). *ดัชนีชี้วัดคุณธรรม: เครื่องมือสำรวจพฤติกรรมของสังคม*. ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน).
- สำเนียง ยอดศิริ. (2560). จริยศาสตร์, จริยธรรม และคุณธรรม ตามแนวความคิดของนักปรัชญา. *วารสารปรัชญาปริทรรศน์*, 22(2), 33-53.
- Adams, R., Dixon, G., Henderson, T, et al. (2005). *A strategy for Bringing about Participation by Service Users in the Work of Skills for Care*. Middles – brough, University of Teesside.
- Allen E. Ivey, Mary Bradford Lvey and Carlos P. Zalaquett. (2010). *Intentional Interviewing and Counseling: Facilitating Client Development in a Multicultural Society*. seven edition, USA: Brook Coles.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development*. Harvard University Press.
- Evetts, J. (2003). *The sociological analysis of professionalism: Occupational change in the modern world*. *International Sociology*, 18(2), 395-415. <https://doi.org/10.1177/0268580903018002005>
- Hugman, R & Bowls, W. Social Work Values, Ethics and Professional regulation. (150-162). *The Sage Handbook of International Social Work*. London: Sage. 2012 International Federation of Social Workers.

(2014). *Global definition of social work*. <https://www.ifsw.org/what-is-social-work/global-definition-of-social-work/>

- Naagarazan, R.S. (2006). *Professional Ethics and Human Values*. New Age International (P) Ltd, Publishers. Rice, V. J., & Duncan, J. R. (2006). *What does it mean to be a "professional" ... and what does it mean to be an ergonomics professional?* Foundation for Professional Ergonomics. <https://www.ergofoundation.org/images/professional.pdf>
- Plummer, D. (2005). *Helping Adolescents and Adults to Build Self – Esteem*. UK: Jessica Kingsley Publishers.
- Salisbury, D. (2009). *The Strengths Perspective in Social Work Practice*. 5th Edition, USA: Pearson Education, Inc.

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- 7.1.1 สังเกตพฤติกรรมการเรียน ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การทำกิจกรรม การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ และการส่งงานตามกำหนดเวลา
- 7.1.2 ประเมินคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น รายงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน
- 7.1.3 วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งคะแนนเก็บจากงานมอบหมาย คะแนนสอบปลายภาค และผลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน
- 7.1.4 พิจารณาผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษา ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนการเรียนรู้
- 7.1.5 รับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษาและหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- 7.1.6 พิจารณาข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้ร่วมสอน ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตร

7.2 การปรับปรุงการสอน

- 7.2.1 พิจารณาผลการประเมินการสอนในข้อ 7.1.4 และ 7.1.5 ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
- 7.2.2 นำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้
- 7.2.3 ค้นคว้าข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ นำมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้เนื้อหาวิชาที่มีความทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัย กรณีศึกษา เหตุการณ์ปัจจุบัน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเข้าสู่การเรียนการสอน
- 7.2.4 ปรับรูปแบบของการประเมินผล โดยให้นักศึกษาทำรายงานกลุ่ม และนำเสนอผลงานกลุ่ม เพื่อฝึกฝนทักษะด้านต่างๆ
- 7.2.5 ปรับปรุงเกณฑ์การวัดผล มีการอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจเกณฑ์ในการประเมินอย่างชัดเจน และแจ้งให้ทราบล่วงหน้า เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมิน

7.3 การบวณการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

- 7.3.1 ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดผล
- 7.3.2 วิเคราะห์ผลคะแนนจากแบบงานมอบหมาย การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค และแบบประเมินอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละ CLO
- 7.3.3 ตรวจสอบคุณภาพของกรณีศึกษา การนำเสนอ และผลงานอื่น ๆ ของนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

7.3.4 สัมภาษณ์หรือรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้เรียนต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนารายวิชา

7.3.5 แจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทัน่วงที

7.3.6 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในภาพรวม พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุงรายวิชา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป
